



REFLEXIONES PROFUNDAS EN LA MUD PERDIMOS EL NOVENO ROUND

Por Carlos A. Rossi¹

La batalla no se ha perdido. Los historiadores del futuro, cuando les toque escribir sobre este nefasto episodio 2017 entre Abril y hoy no serán nada generosos ni con el desgobierno de Maduro por razones archí-conocidas² y tampoco lo serán con la “MUD”. Concentremos estas líneas en la Mesa de la Unidad, apellido que le queda muy grande, comenzando por las razones de perder el último Round 9, que bien también sirven de conclusiones a este trabajo. La cronología de los demás rounds que comienzan con las elecciones presidenciales del 2013 está en el Anexo 1 al final. Antes de comenzar estas reflexiones es vitalmente importante entender que la batalla no se puede perder porque la razón principal de esta lucha es evitar el empobrecimiento del presente y del futuro y por principio fundamental nadie se muere de hambre callado. Esto no es posible revertir dado los modelos económicos de este gobierno basados en sus dogmatismos pseudo-comunistas, sus intereses monetarios en mantenerse en el poder, y tampoco debido a los intereses de fuerzas externas a Venezuela que necesitan que este gobierno perdure.

ROUND 9—PERDIDO
SUBESTIMACION DEL PODER DE MADURO
SOBRESTIMACION DEL PODER DE LA MUD
CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES
ANEXO 1---CRONOLOGÍA ROUND 1---ROUND 8
ANEXO 2---ELECCIONES REGIONALES
ANEXO 3---LA OPCIÓN MILITAR AMERICANA

¹ El autor es Venezolano, economista petrolero, autor de 4 libros publicados en Venezuela y Estados Unidos, ex funcionario de PDVSA, CAF, AVHI y de la Embajada de Venezuela en Washington, ex profesor de 3 universidades venezolanas y actualmente Presidente de la firma consultora **EnergyNomics de Venezuela**. www.energynomics.com.ve consultora.energynomicsxxi@gmail.com

² Modelos económicos y energéticos heredados, corrupción, anti-institucionales, asesinatos, encarcelamientos, dogmatismo, sumisión a Cuba, narco-traficantes, hiperinflación, de-crecimiento, escasez, hambre, empobrecimiento, miseria, etc., etc., etc.





ROUND 9-LA ANC: PERDIDO

La oposición entra en el Round 9 con un empate de 4 rounds ganados y 4 perdidos, excepto que los ganados son por menor margen que los perdidos, dado la asimetría de la pelea en términos de fuerza, deshonestidad, crueldad, y hasta del árbitro. Pero también por los propios errores de la MUD en desatinos en sus cálculos y estrategias, y por excesivas ambiciones y egos personales de algunos que les resta a su unidad cohesión, liderazgo y lineamientos. Concretamente la MUD perdió 4 de los primeros 5 rounds; ganó los tres siguientes, antes de perder el último, donde si bien no está knock-out, si muy debilitado física y sobretodo mentalmente.

Ese Round 9 se pierde al no poder impedir la mega-fraudulenta y anti-democrática Asamblea Nacional Constituyente que surgió a raíz de la llamada aplicación del Decreto 350 y a pesar del desacato vehemente de la propia Fiscal General de la República Luisa Ortega Díaz, quien lo criticó como anti-constitucional e inútil para resolver los profundos problemas del país. La ANC fue, como lo han dicho muchos, un Golpe de Estado. No se puede pensar, sin embargo, que esta ANC no hubiese ocurrido sin el llamado al Artículo 350 de la CRBV ni tampoco de que fuese una “ficha” que Maduro retiraría a cambio de que la MUD recule el 350 y “pare la calle-calle”-las cuales ya dejaron de estar en el control de la MUD. La verdad es, como se explicará más adelante, este Gobierno pensó necesitar la ANC porque no puede convivir con una Asamblea Nacional opositora por la sencilla razón que desesperadamente “necesita” gestionar créditos internacionales para sostener su revolución y no caer en default, punto que explicaremos adelante. El Round 9 se pierde por varias razones y todas que apuntan a: 1) Subestimación del poder de Maduro y su gobierno tanto en su campo de maniobra como en su razón de pelear; y 2) Sobrestimación del poder de la “MUD”, sobre todo en su unidad.

SUBESTIMACIÓN DEL GOBIERNO DE MADURO

Se debió a 4 factores:

A) Subestimaron que Maduro controla los militares.

El apoyo más fuerte de un gobierno altamente impopular siempre son los militares. Benito Mussolini una vez dijo *“puedes tener guerra con el ejército y sin el ejército, pero nunca contra el ejército”* (lo que le faltó decir, y lo sufrió fatalmente en carne propia, es *“a menos que cuentes con otro ejército”*). En la historia de Venezuela, desde Bolívar hasta hoy, con la importante excepción del Pacto de Punto Fijo 1958-1999, los militares siempre han sido un factor clave y visible en la lucha del poder en el país. Ellos vienen generalmente





desde la clase pobre pero al inscribirse en lo castrense dejan de serlo; allí son armados, adiestrados, disciplinados y educados en lo práctico y eso significa que saben pensar en forma pragmática y ordenada. Precisamente por eso, y no tanto por lecciones inculcadas, es que ellos se rehúsan apoyar una oposición dividida en una “MUD” dispersa en 20 partidos. La percepción es que Freddy Guevara y Capriles hablan por VP y PJ respectivamente, no por la “MUD”. Los Militares tienen engrapados en su memoria la fatal experiencia del 2002 en dos ocasiones, en el llamado “Carmonazo del 11 de Abril” y en el éxodo hacia la Plaza de Altamira poco después, cuando ciegamente se confiaron en unos pseudos políticos desunidos solo para ver perplejos como en menos de 2 días se enredaban buscando una carta de renuncia estúpida y como un vocero que nadie conocía anunciaba la destitución de alcaldes, gobernadores y congresistas propiamente electos. Este gobierno no cesa en recordarles esta experiencia, acusando a la oposición de haberlos abandonado a una suerte pésima en destierros, exilios, divorcios, pérdida de bienes y trabajo y hasta de su salud física y mental (los botados de PDVSA, así como parte de los sindicatos, sufrieron en menor medida, una suerte similar).

Ni locos que fueran repetirán esa experiencia y es por ello que los militares que se suman a la “Operación David” todos tienen el cuidado de decir que no pertenecen a ninguna afiliación política.

Pero ese control del Madurista-Chavista sobre los militares, como hemos visto en estos días-con “David”, no es ni entero ni eterno. La razón es que hay 4 factores elementales que juegan contra la lealtad militar para el gobierno, factores que si se quiere son tan ciertos como las leyes físicas de la gravedad. El primero es que los militares ya saben que entre más tiempo transcurre más se hunde Venezuela en su miseria económica ya histórica en todos sus indicadores, comenzando y terminando por el empobrecimiento de la población, sobre todo la clase más pobre donde la mayoría de ellos se originan. Saben que el punto de no retorno ya se cruzó y no hay nada que el gobierno con su pseudo modelo económico y petrolero puede hacer para el bien de Venezuela ni siquiera si los precios petroleros vuelvan a 3 dígitos (por mis profesión les aseguro que eso no pasará en el corto-mediano plazo)³. Consideren solo que el PIB se contrajo 18,6% en 2016, y que se ha contraído 35% desde el 2013 cuando Nicolás Maduro fue electo. El año pasado la inflación superó el 700% y este año superará, según algunos pronósticos, el

³ Ver este artículo de mi autoría donde explico porque Venezuela está luchando y que hacer al respecto. <http://www.energynomics.com.ve/wp-content/uploads/2013/04/Hora0.pdf>





1500%. El dólar paralelo se ha devaluado desde Abril 2013 hasta la fecha en 63,247%, lo que repunta la inflación por eso de que la industria nacional fue aniquilada con la ola de expropiaciones del mentor de Maduro.

Lo importante de saber es que nada esto es una aberración producto de una guerra, sequía o inundación; no, todo esto es el único resultado posible que puede esperarse del modelo económico-energético e institucional que aplica Venezuela, con sus anexos de corruptela; como sería lo que se puede esperar cuando un árbol de roble entra en una trituradora. Los militares saben esto; y conocen que el primer paso para revertirlo es cambiando el modelo político, pero desconocen con quien apoyarse para hacer eso y que hacer después.

El segundo factor es que como esa miseria solo puede continuar y empeorarse la calle jamás se calmará. Las encuestas dicen que casi el 80% de los que marchamos lo hacemos por el empobrecimiento, y que eso no cambiará porque nadie se muere de hambre con los brazos cruzados. A ninguno de ellos les entrenaron para reprimir a su propia gente menos cuando ellos saben que esa gente tiene razón de estar marchando, y mucho menos porque ellos también saben que Venezuela es un país rico en recursos minerales y que durante el chavismo se gozó de ingresos extraordinarios históricos por la vía de precios petroleros de 3 dígitos y por la vía del endeudamiento descarriado, lo que también se traduce en corrupción desenfrenada con cifras que fácilmente alcanzan los US\$300mil millones según las investigaciones de Julio Montoya y Carlos Tablante, entre otros. El espectáculo de militares hambrientos cruzando la frontera de otro país para robarle a los indígenas su comida es tan vergonzoso como vomitivo; pero no es descabellado dado la situación en que se encuentran. Se han localizado parte de las cuentas multimillonarias a nombre de testaferros, enchufados y allegados al gobierno, pero nunca percolaron hacia el grueso de los castrenses.

El tercer factor es su patriotismo, que en un militar es perforado adentro de la médula de su alma desde el primer día que se estrena su uniforme de cadete. Si bien es cierto que a ellos se les ha escondido la verdadera magnitud de la intromisión del G2 Cubano en el tope de sus flancos, de la FARC y hasta de grupos islámicos del medio oriente en ciertos ministerios, y que también se les ha tratado de esconder el empeño de activos naturales y físicos a empresas petroleras Chinas y Rusas, todo eso está cada día más evidente y precisamente porque son educados y patriotas que les incomoda cada vez más.

4) El último factor sobre los militares, y no por eso el menos importante, es que lo que sucede en Venezuela no pasa desapercibido por este mundo porque su exportación principal es producto de necesidad para el resto del





mundo, sobretudo el industrializado. No es secreto de nadie, menos de la OPEP, que la producción petrolera ha venido desvaneciéndose desde que Maduro tomó el poder (20% negativo solamente entre 2014-2016; negativo 625,000b/d por los últimos 29 meses continuos desde Febrero 2015) a pesar de contar con las reservas más grandes del planeta. Todo por razones de un malogrado modelo petrolero y económico que ha impedido inversiones y mantenimiento operacional en toda la cadena de valor de la industria, incluyendo las refinerías.

Es decir, Venezuela está en la posición de ayudar a la crisis económica de Europa, Asia y Estados Unidos si reactivara su potencial energético, pero como eso es un imposible con este gobierno, a los militares de Venezuela les debe incomodar mucho que el mundo ya conoce que su crisis está directamente relacionada (al menos parcialmente) con la ineptitud corrupta del gobierno de Venezuela.⁴ Por ejemplo, nuestra posición mendiga en la OPEP, tratando de convencer a los demás miembros que aboguen por recortes en producción y aumentos súbitos de precios tan solo para sostener al gobierno en el poder, a pesar de que todos sabemos que esos precios altos es precisamente lo que contribuye al malestar de Europa y Asia. Es por eso y las otras razones de corrupción, narcotráfico etc., que todos los países importadores nos repudian. A ningún militar le gusta tener tantos enemigos bien armados con razones de para activarse. Como prueba de botón, Colombia tiene 7 bases americanas en su territorio, todas bien armados y operados por soldados con experiencia de combate. Venezuela no ha tenido una guerra externa desde los tiempos de Bolívar y Páez.

No es mentira lo que afirmó en Cartagena el 14-08-2017 el Vice-Presidente americano Mike Pence: *“Venezuela es un estado fallido, amenaza la seguridad y prosperidad del hemisferio”*. Expandiendo lo declarado por el Presidente Obama en el 2014 y 2015 que Venezuela representaba: *“una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de Estados Unidos”*.

B) Subestimación del Grado de intromisión de los factores del Narco-Tráfico

Cuando un gobierno forajido está desesperado por dinero no existen ni ética o escrúpulos demasiado grandes que se lo impidan. Desde la detención de los sobrinos de la primera dama hasta la imposición a dedo de Tareck el Aissami como Vice-Presidente de la República al conocerse las sanciones americanas contra él por narco-tráfico (por medio Billón de US\$), pasando por el regalo de

⁴ La energía es decididamente un factor de producción y prosperidad económica. Vease mi libro The Energy Within Economics (Nova Science Publishers, Nueva York, USA, 2012).





imitaciones de la espada de Bolívar a quien fuera sancionado por dinero mal habido del narco-tráfico, no puede haber duda de la intromisión entre los cimientos más íntimos del gobierno de los gangster del Siglo 21. Siendo Estados Unidos el mercado preferido por el narcotráfico y de los activos por él comprados, no se puede culpar al Presidente de ese país de tratar de proteger a sus propios ciudadanos, sus principales víctimas.

El director de la CIA Mike Pompeo, *“Cuba, Rusia, Iran, y Hezbollah están en Venezuela”*. Luis Almagro, Secretario General de la OEA: *“no se trata de desmontar una dictadura y volver a la democracia, sino toda una estructura de narcotráfico en el Estado...toda la estructura del Estado está tomada por el narcotráfico”* <http://noticiasvenezuela.org/2017/08/12/delincuencia-organizada-organaria/>. Como mantener el control sobre Venezuela es clave para Cuba, para lo que queda de la FARC, y los jefes del narco-tráfico, no hay que desestimar nunca el grado de pelea que ellos darán para conservar su Dolce Vita. Esa pelea, si es por las vías democráticas pacíficas, la perdemos.

C). Subestimaron que Maduro controla PDVSA, y el BCV. El control de PDVSA es clave para Maduro porque es allí donde entran el 95% de las divisas de Venezuela, lo que significa que paros y marchas no le afectan mucho sus divisas. Es Maduro quien dispone como son distribuidas esas divisas entre su régimen y compinches, y en las empresas estatales y privadas, y quien decide cuales compromisos internacionales se honran o no. Eso significa que Maduro decide si una empresa nacional quiebra o no y la importancia de este poder sobre dueño y empleado jamás debe menospreciarse. Maduro también controla el BCV, lo que también significa que también controla todo el dinero que existe en el territorio nacional. En la mayoría de los países un paro civil al poco tiempo tumba gobiernos porque le minimiza sus ingresos públicos por impuestos como sucedió en Egipto y Ucrania. Venezuela no es así, los dólares vienen de PDVSA y los bolívares de la maquina del BCV. Serán insuficientes en el primero y demasiados inorgánicos en el segundo; pero ese es otro tema que ya hemos tratado y lo volveremos hacer.

Además, se subestimo que Maduro también controla buena parte de la distribución de alimentos, la misión vivienda que mantiene esperanzas, de un plantel de bancos nacionales, universidades, hospitales y farmacias. En el 2002-03 Chávez no tenía nada de esto, pero Maduro en 2017 sí. Las misiones, con todas sus fallas es mejor que nada y van directo a las necesidades del pueblo en teoría. Los CLAPS es algo tangible, que si bien no es tan regular –o barato-como debería ser, también es mejor que nada y no hay nadie en la oposición que les ha asegurado que eso se va a mejorar o mantener. Y si se lo han dicho, porque hay que creerles sin unidad real?-





3) Subestimaron que Maduro tiene su gente a pesar de la Oposición ser mayoría, Maduro tiene poco menos del 20% entre adeptos resteados y los no tan resteados que dependen de él en trabajos públicos y en dádivas tipo CLAPS⁵. Ese número no es nada desestimable porque significa que él también tiene gente y puede sacarlos a la calle en colectivos (guardia pretoriana) y como están armados y gozan de impunidad (y crueldad), son muy efectivos en atemorizar a una población civil desarmada. Pero también es un error afirmar que toda su gente es “colectivo”, la verdad es que la mayoría son humildes que si bien se han empobrecido últimamente, aún cuentan con beneficios que les son importantes. Ese factor de respeto e inclusión es primordial. Es muy poca la gente que niega que Hugo Chávez, al menos en sus principios, sí los tenía a ellos en primera fila de sus discursos y que sus abrazos eran genuinos. Como dije las misiones tuvieron su efecto, aún con sus defectos, pero algo es algo especialmente si lo comparamos con el olvido que sintieron las últimas 2 décadas del Siglo 20, particularmente al final, cuando a Caldera se le resbalaron los precios petroleros a un dígito. Efectivamente, para la MUD triunfar, tienen que retomar el discurso para los pobres pero nunca antes de conciliar un liderazgo único con lineamientos unidos porque si no jamás serán creíbles. Puedo ayudar, ver la nota de pie 3, arriba.

4) Subestimaron que Maduro tiene un costo infinito si se va del poder: Por último, al exigir firme, categórica e inflexiblemente que Maduro y todo su combo enfrenten encarcelamiento de por vida por crímenes de lesa humanidad más la devolución de todo el dinero sustraído cuando pierdan las próximas elecciones (seguro si son libres e internacionalmente monitoreadas), estamos poniéndolos a ellos contra la espada y la pared y eso es una exageración grosera de nuestras fuerzas y capacidades dado los controles mencionados. Con toda seguridad pelearán hasta la muerte antes de verse arrinconados de esa forma porque tienen todo que perder y nada que ganar. En otros países, concretamente en el cono sur de este continente durante la década de los 1980-90's, si hubo compromisos incómodos con los militares donde se intercambiaron perdones y cuarteles por democracia pero que al final tuvieron un feliz deslizamiento ya que esos vecinos progresan ahora en libertad y en prosperidad. Cierto que era más simple allí, porque solo se trataba de negociar con militares, y no con pseudos políticos (i.e. a que cuartel van a parar Maduro, Aristóbulo y los Rodríguez?). Pero nada es imposible cuando existe voluntad.

Ahora el otro lado de la moneda: hay 4 errores de sobrestimación.

⁵ Comité Local de Abastecimiento y Producción. Creados en Abril 2016 por este Gobierno





SOBRESTIMAMOS A LA MUD PORQUE:

- 1) **Jamás estuvo unida a pesar de declaraciones vacías como “*La MUD está más unida que nunca*” (Freddy Guevara y otros repetidas varias veces). La MUD no está unida para nada y jamás lo ha estado desde las elecciones presidenciales del 2013. La realidad es que Voluntad Popular no es lo mismo que AD, o PJ, o Vente, o AP o UN. Son 20 partidos que no tienen vocero desde que el Chuo Torrealba fue sacrificado por el fracaso del dialogo a final del 2016, y sus voceros son improvisados de los mismos partidos populares que por definición rivalizan entre sí. Porque el Chuo y su antecesor Ramón Guillermo Aveledo fueron relevados de sus cargos nunca me quedó claro; pero alguien “bien dateado”, cuyo nombre me reservo, me comentó que había celos en algunos jefes de partidos del protagonismo televisivo que ambos tenían; o sea, los botaron por estar haciendo su trabajo a pesar de que los dos, el Chuo y Aveledo, jamás dieron entender que estaban buscando candidatura. Por la razón que sea, la MUD quedó huérfana de líder y de unidad y es por eso que perdura confusión entre electores y sobretodo entre los independientes tanto del ejército, los pobres, los pensantes y también de los países e instituciones internacionales que no saben a quien seguir, a donde agarrarse, que mensaje escuchar y ahora tampoco sabremos de que palo ahorcarnos. Lo único que queda es buscar a que país migrar. Esa es la cruda realidad de errores de la MUD y por ello digo que su apellido le queda enorme.**

- 2) **Sobrestimamos a la MUD porque no solo no aprende de sus errores, que ya es grave, sino que al parecer tampoco aprende de sus aciertos, más grave aún. Eso solo es perdonable cuando se es muy joven por eso de “*La edad considera, la juventud se aventura*”⁶. Acaso Bolívar, Páez, Napoleón, Betancourt, y hasta científicos e intelectuales como Pasteur, Marx y Prebish etc, etc no cometieron sus errores de juventud? Algunos costosísimos para sus propósitos por muy bien intencionados que fueran. Pero todos ellos veían sus errores como experiencias y cuando tenían aciertos también los estudiaban para repetirlos. Y eso es lo que es curioso de la MUD porque ellos si tuvieron su momento de gran gloria en el 2012 cuando si se unieron utilizando la figura de la primaria para hacerlo. Ese fue, a mi entender, el momento de más altura de la MUD, y lo describo en el anexo en el Round 1 como un verdadero y exitoso ejercicio democrático que por no repetirlo le ha costado a**

⁶ *dijo* el poeta Bengalí y premio Nobel de Literatura Rabindranath Tagore.





Venezuela muchísimo. Ese acierto con las primarias del 2012 no repetido en 2017 por razones que solo pueden apuntar a excesivas ambiciones y de egos personales de algunos y es ese error, fulminante en mi apreciación, lo que los historiadores más criticarán.

- 3) Sobrestimación de la paciencia y aguante de la población. Al levantar las expectativas con frases cliché como *“calle-calle”*; *“ya falta poco”*; *“se ve la luz al final del túnel”*; y hasta con *“el que se cansa pierde”*, y luego no poder cumplir en lo que todos estimamos es una lucha justa y de vida y muerte por la democracia y el modelo económico, eso defrauda y desanima a la población sino en su causa sí en la dirigencia de quienes los lideran. Mucho más si entre esas frases murieron alrededor de 140 personas, en su mayoría jóvenes, que creyeron a ciegas en ese liderazgo que nunca estuvo unido. Sería lamentable si esos historiadores usaran el terrible término *“irresponsabilidad”* cuando escriban la historia de la dirigencia de la *“MUD”*.
- 4) Sobrestimaron la voluntad y capacidad de la gente en dar *“saltos al vacío”* que es lo que efectivamente la *“MUD”* estaba pidiendo que hiciéramos al decirnos, en la práctica, *“marchemos, tumbemos a este gobierno, y luego veremos que hacemos”*. Ese es el mensaje que se escucha cuando no hay liderazgo ni lineamientos claros. Las encuestas señalan que alrededor del 80% de la población apoya las marchas pero solo el 20% marchan, y que aún existe más de un 40% de ni-nis o independientes que yo califico de pensantes porque la mayoría tiene 35 años o más y reconocen un salto al vacío cuando lo ven. Con la excepción de jóvenes aventureros sin la debida sapiencia de saber lo que arriesgaban perder, a la mayoría de la gente no les gusta dar saltos al vacío; les gusta saber con cierto grado de exactitud cual es el futuro inmediatamente después. Como dije a micrófono abierto en 2 oportunidades, los Chilenos y Europeos Orientales en los 1980-90s sí sabían, más o menos bien, en que se estaban metiendo, como sabíamos los Venezolanos en 1958. Los Rusos en 1917 no sabían, los Cubanos en 1959 tampoco, ni los Argentinos en el 2001, pero precisamente por sus fallidas experiencias es que ahora si queremos saberlo.

Los historiadores recordarán esta frase célebre de Napoleón Bonaparte: *“Solo hay dos fuerzas que unen a los hombres, el miedo y el interés”*. Será que las ambiciones y egos personales de algunos les ciega su interés común por Venezuela?.



CONCLUSIONES



“Locura es hacer la misma cosa una y otra vez esperando obtener diferentes resultados” –Albert Einstein

A falta de unidad verdadera, por las subestimaciones de la fuerza de Maduro y por las sobrestimaciones de la fuerza de la “MUD” no puede sorprenderle a nadie que esta “MUD” caiga una y otra vez en la fantasía de que con solo estrellar marchas contra el gobierno será suficiente para tumbarlo. A falta de esa unión esa es la única estrategia que les quedaba y la cual no pasa la prueba de locura de Einstein. La unión de fuerzas fue lo que le hizo falta a la “MUD” y eso es algo que los futuros historiadores tomarán en cuenta.⁷

Que quede bien claro, Nicolás Maduro jamás estuvo contra la pared ni en peligro de caerse, y esa suposición fallida de los dirigentes de la “MUD” y su falta de unión fue lo que produjo el rotundo fracaso del Round 9.

Ahora, si bien está claro que perdimos este Round 9, la pregunta que queda es que fue lo que el gobierno ganó?. El país obviamente perdió

⁷ Como el Libertador lo hizo al final de 1820 con el Armisticio, Castro y Gómez entre 1899-1903, y Rómulo Betancourt en 1958. En ninguno de esos episodios se cuestionó quien es el líder y que mensaje tiene y es por ello, más que cualquier otro factor, que esos patriotas cumplieron sus objetivos para el bien del país. Hablo del caso de Rómulo más adelante.





también, pero el gobierno no ganó mucho tampoco porque la ANC no le resuelve para nada los problemas de fondo de modelo, miseria, crímenes, des-institucional, libertad, injusticia, hambre, el hecho que la canasta alimentaría cueste 21 salarios mínimos etc...De hecho la ANC empeora todo esto porque la condena ha sido unánime desde todos los países del mundo democrático en Europa y las Américas y de instituciones como la OEA y de Derechos Humanos etc. El objetivo fue quitarle a la AN su facultad constitucional de aprobar enajenaciones de los activos del país, pero ese “Golpe de Estado” en nada resuelve ese problema porque pocas instituciones internacionales y países son tan ciegos para no ver lo que tienen enfrente. Ejemplo, en Texas ahora hay un barco con un millón de barriles de crudo con destino a Venezuela varado por falta de aprobación de una carta de crédito bancaria, y Eulogio Del Pino, Presidente de PDVSA, ya declaró que eso se debe a “bloqueo financiero”. A los días de este golpe de estado la ANC disuelve la AN y luego recula con declaraciones de que *“no la disolvimos solo usurpamos parte de sus funciones”* que es tan ridículo como si un atracador dijera en la corte: “No le robé, solo le apunte un revolver y le exigí que me entregara su cartera”.

Dicho ésto, también es cierto que la “MUD” comparte corresponsabilidad. Si lo hubieran hecho, si se hubiesen unido con primarias hoy hubiese un solo líder opositor, y muy posiblemente otro gallo cantaría en Miraflores. Ese líder ya tendría un plan claro y creíble para el día después en las áreas de más relevancia para Venezuela: Político-Institucional, Energético, Económico (macro y micro), Social, Militar y Rentismo. También de relaciones internacionales en temas para reconstruir la diplomacia con los aliados naturales de Venezuela (Colombia, Estados Unidos, Perú, Canadá, México, Europa, Ecuador, Chile, Brasil, Centro-América, El Caribe etc) y replantar (no deshacer) las que ya existen con Cuba, Hezbollah, Iran, Rusia y China. También abrir paso con las multilaterales Banco Mundial, FMI, FAO, ONU, BID, CAF, KFW, CEB etc.

EL EJEMPLO DE 1958: Con todo eso ese líder hubiese podido negociar con los militares un gobierno de transición y unas elecciones tal como Rómulo Betancourt lo pudo hacer con una AD firmemente unida desde el exilio, con el Almirante Wolfgang Larrazábal y los militares de su época, y así producir el 23 de Enero de 1958. Ciertamente que Rómulo tuvo que ceder en que el gobierno de transición estuviera a cargo de militares y que ellos mismos participaran en las elecciones. Con esa matriz, Rómulo luego tuvo que volver a Venezuela y recorrer el interior del país, de Oriente a Occidente y de Sur a Norte para convencer a la gente de su proyecto. El resultado,





como todos sabemos, fue positivo para Betancourt y la democracia en Venezuela, pero no por ello fue fácil porque económicamente, al revés de Maduro, Pérez Jiménez lo había hecho muy bien, excepto que en lo político él si fue represivo por la detestada SN y por el hecho de que ni una sola autoridad regional estaba fuera de su mando. Rómulo ganó porque Venezuela ansiaba democracia, porque hizo una campaña admirable por el interior del país y porque prometió no cambiar el modelo y estructura económica de Marcos Pérez Jiménez, en culminar sus obras incompletas e, importante, en hacer que los gastos sociales se filtraran hacia el pueblo de Venezuela. De hecho, los indicadores económicos en los 3 primeros gobiernos de la democracia fueron parecidos al de Marcos Pérez Jiménez. Todo eso se hizo y Venezuela y su pueblo salieron ganando en grande.

El caso de la Venezuela de hoy es al revés, sabemos que el país ansía de democracia pero sabemos también que el modelo político-económico-institucional y social necesita una transformación profunda y radical y eso se logra teniendo a la mano el nuevo modelo y el líder en avisarlo y convencerlo, sobretodo con la gente pobre.

Sin entrar de lleno en nuestra convulsionada historia republicana, es destacable que la figura clave en el patrón de los muchos cambios que hemos tenido desde la usurpación de los esclavos de Boves, pasando por los llaneros de Páez en la independencia, el “Monagato”, la Guerra Federal, el levantamiento Andino, y las posteriores sublevaciones Adecas, y Chavistas ha sido esencialmente como el propio Himno Nacional dice: por el “*pobre en su choza libertad pidió*”. O sea, desde abajo para arriba.⁸

RECOMENDACIONES

Este trabajo lo comencé escribiendo *La batalla no se ha perdido*, y por las razones esbozadas es más que obvio, porque ningún problema del país se resuelve hasta que la democracia y el camino a la prosperidad retorne a Venezuela y eso no es económicamente posible con este gobierno. Por eso tiene que haber un Round 10. Pero tiene que ser peleado inteligentemente para evitar más descuartizamientos, miserias y muertes. Comencemos:

⁸ No que el “Pobre Negro” (título de Rómulo Gallegos una de sus novelas) se halla beneficiado mucho. Juan Liscano, el escritor del prólogo de una de las ediciones de esa novela escribió: “*Desgraciadamente, en lugar de transformar la estructura social de nuestro agro, esas guerras solo sirvieron para que individuos de las castas inferiores desplazaran a los mantuanos de sus haciendas, apoderándose de ellas y dejando el mismo régimen agrícola y económico. Sobre las ruinas de las antiguas oligarquías se fundaron nuevas oligarquías. Pero Juan el veguero, el peón, siguió tan pobre como antes*”. El mismo Gallegos escribió en esa novela: “*Por donde pasaba la montonera no quedaba sino escombros y tierras assoladas..*” Ver Rafael Caldera, *De Carabobo a Punto Fijo*; Caracas, Editorial Libros Marcados, 2013.





EL primer paso es replantar la dichosa “MUD”. Comenzando por el propio nombre que debe recobrar su credibilidad y efectividad. Es imperativo un cambio profundo desde sus propios cimientos, objetivos, y alcance y eso incluye también su dirigencia. Ese nuevo nombre debería contener lo que la UNIDAD es y propongo: NORTE OBRERO BOLIVARIANO LEGALISTA ECONOMICO Y SOCIAL. Es decir: LOS NOBLES.

La primera palabra significa meta y propósito a conseguir; la segunda trabajo productivo; la tercera los ideales patrios por los cuales nuestros próceres lucharon; la cuarta denota las instituciones firmes y códigos legales inalienables que todo país civilizado necesita para progresar; la quinta palabra es la prosperidad sana, creciente y continua del buen vivir; y la sexta y última que todo esto abrace, sin exclusión alguna, todos los estratos de la sociedad, comenzando y terminando con los más pobres que forman la parte mayoritaria y más sufrida de Venezuela. No abra estratos de nobleza en esta organización, todos somos NOBLES del mismo grado porque en una democracia el voto de uno cuenta lo mismo que el de otro.

Esta NOBLE organización estará comprendida por el líder máximo de cada partido y por más nadie quienes elegirán un Secretario de la organización por mayoría simple. En sus reuniones solo podrá asistir el líder de cada partido o un sustituto que él o ella bien escojan, pero en ningún caso ningún partido podrá tener más de un representante. Los NOBLES tendrán las siguientes 5 tareas en frente. Al terminarlas y devolverse la democracia A Venezuela esta organización podría, o no, desbandarse pero nunca antes de que su paso a la historia de Venezuela como puente hacia la transición democrática, legalista, próspera e incluyente.

1) La primera función de los NOBLES es redactar un documento, a ser consignado legalmente por todos los partidos de oposición, de aceptar la en unidad disciplinaria los principios y objetivos de los NOBLES y de las decisiones que de allí se emanen, que tendrían que ser decididas por mayoría simple. La membresía y permanencia en la organización depende fundamentalmente en esta obligación.

2) En su segunda función los NOBLES consignarían otro documento, firmado por todos los partidos, comprometiéndolos a respaldar al ganador las primarias a efectuarse (ver cuarta función). Abstenerse a firmar ese documento y el de la adhesión a sus principios será entendida como una carta de renuncia a esta organización. En caso de haber alguna divergencia de opiniones que no se pueden resolver por voto de mayoría simple, lo





decidirá un tribunal, independiente de cualquier afiliación partidista, escogido previamente por los NOBLES.

3) La tercera función corresponde acordar un plan integrado que comprenda las áreas de mayor importancia para Venezuela ahora: incluyendo energéticas, económicas (macro-micro), institucionales y sociales. Hay que saber que se va hacer ANTES de escoger a candidatos que lo hagan. El esquema ideal y práctico de este plan está en mi disposición pero por razones de espacio no lo puedo divulgar ahora.

4) En su cuarta y máxima función de la organización NOBLES será organizar una primaria entre los líderes de cada uno de los partidos de la oposición que estén inscritos con los NOBLES, apuntando a emular la misma filosofía de altura y exitosa de las primarias del 2012 y en la misma forma que se organizó el firmazo del 16 de Julio del 2017, cuya victoria la destaco en el Round 8 (ver anexo).

Es claro que lo ideal y más expedito en estos momentos de urgencia sería que estas primarias solo fueran concurridas por los 4 o 5 candidatos de los partidos más populares, pero en alas a la democracia podrán ser todos.

No habrá tiempo y mucho menos seguridad para campañas partidistas, el país tiene que estar claro ahora sobre el candidato de su preferencia. Estimo que es difícil equivocarse mucho entre los primeros 4 o 5, todos son conocidos y con su diferente estilo obrarán bien para el país. Si alguno está inhabilitado por este gobierno eso no importa en absoluto porque la Asamblea Nacional no fue quien lo inhabilito, que es la única que pude.

Los NOBLES deberán supervisar esta primaria y la misma será monitoreada y contada por los rectores de las universidades del país de la misma forma que fue el firmazo del 16 de Julio. Al conocerse los resultados, el ganador recibirá el respaldo automático de todas las organizaciones opositoras y deberá auto-exiliarse de Venezuela para contactar a todos los gobiernos amigos de una Venezuela libre mostrándoles el documento que afirma el apoyo irrestricto de las demás organizaciones políticas.

Al tener ese paso las negociaciones con las demás instituciones de Venezuela podrán comenzar desde un punto de fuerza y unidad⁹.

⁹ En el supuesto caso que el gobierno impida la celebración de estas primarias, o que se estimen muy arriesgadas para la ciudadanía, habrá que acudir a un Plan B. Este requiere que se organicen en el exterior en cada una de las 500 ciudades que participaron el 16J; que el resultado de los votos se anuncien en Miami, y que allí se totalice todo. El ganador de esos comicios será el líder único de los NOBLES.





ANEXO 1

BALANCE DE LOS 8 ROUNDS ENTRE GOBIERNO Y OPOSICION

ROUND 1-ELECCIONES PRESIDENCIALES 2013: PERDIDO. Posiblemente por trampa. A un mes después del anuncio de la muerte de Hugo Chávez (05-03-2013) se celebran las elecciones presidenciales donde Nicolás Maduro resulta electo por un margen sorprendentemente corto (1.6%) sobre el candidato de la unidad, Henrique Capriles. Hay 3 aspectos importantes que destacar de estas elecciones. Primero, Hugo Chávez había sido un presidente inmensamente popular en Venezuela pero desde Junio del 2011 se le había diagnosticado una enfermedad mortal, y poco antes de su deceso nombró a dedo-como cualquier monarca-a su sucesor Nicolás Maduro quien no se cansó de repetir que era *“el hijo de Chavez”*, mientras Capriles hacía una campaña valiente casaXcasa por todo el país y no se cansaba de repetir que lo dos eran distintas personas. No por ello resulta fácil afirmar que la inmensa proporción de los votos de Maduro provenían por el factor simpatía hacia el fallecido caudillo. Su funeral fue muy bien atendido por personalidades internacionales y nacionales. Pero el resultado de las elecciones fue otra cosa.

Segundo, a insistencias de Capriles y la Unidad, se presionó por un recuento de votos y Maduro accedió al principio (*“que hablen las cajas”*) pero luego cambió de parecer y ese recuento nunca sucedió. Tercero, y lo más importante, Capriles había sido electo como candidato de la Unidad luego de unas primarias contra otros 4 candidatos (MC. Machado, L. López, P. Pérez y D. Arría) para enfrentarse a Hugo Chávez en las elecciones presidenciales que habían sido previamente adelantadas a Octubre del 2012, cuando su cáncer ya había hecho metástasis, factor que no le impidió ganar pero si le imposibilitó juramentarse en Enero del 2013. El resultado de esas primarias se mantuvo en las elecciones de Abril de 2013. Esas primarias, cabe destacar, fueron de gran altura porque celebraron varios debates por varias ciudades del país, se dieron muy buenos discursos, hablaron de planes según su visión del país, y todos aceptaron y respondieron todo tipo de preguntas. Sin duda alguna fue el mejor momento que ha tenido la Unidad opositora; por lejos. Se dice que este Round se perdió porque el resultado dejaba al Chavismo en el poder con consecuencias fuertes para la economía y sociedad del Venezolano.

ROUND 2-LA SALIDA: PERDIDO. La estrategia de la “salida” sacada de la manga por un partido del la “MUD” (Voluntad Popular) fracasa porque estuvo completamente a destiempo. Sucede en febrero del 2014 cuando la





Constitución de Venezuela CRBV claramente dice en su artículo 72 que una salida solo puede contemplarse en Referéndum Revocatorio y que este solo puede convocarse, luego del debido proceso de recolección de firmas, *“transcurridas la mitad del período para el cual fue elegido el funcionario o funcionaria”* (salvo lo contemplado en el Artículo 233 que trata de ausencia absoluta-muerte, renuncia etc). Ya que Maduro fue electo el 14 de Abril 2013 no correspondía ninguna salida temprano en 2014. El argumento de VP, concretamente de su líder Leopoldo López (economista y colega), fue que si Maduro continuaba con sus políticas económicas Venezuela se hundiría más en su miseria y la historia le ha dado razón; pero Leopoldo no tenía razón legal, y eso mata a cualquier argumento económico o histórico. Murieron 43 personas.

ROUND 3-ELECCIONES ASAMBLEA 2015: GANADO. En Diciembre 6 del 2015 se celebran las elecciones por la Asamblea Nacional y la oposición, también trabajando en unidad, esta vez decide no repetir su mega error del 2005 y participa ganando estas elecciones en forma avasallante. 112 votos a favor contra 55 en contra lo que da una mayoría de dos tercios, suficiente para cancelar el oficialismo. Pero una introspección más aguda de los hechos revelan 4 elementos que necesitan más lupa. Primero, en teoría ese resultado le daba a la oposición inmensos poderes legislativos constitucionales sobre casi todo, como la elección y remoción de magistrados al TSJ, interpelación de ministros y embajadores, de la directiva del CNE, aprobación y remoción del Fiscal General, solicitud de la partida de nacimiento de Maduro, etc. Pero como es bien sabido, justo después de conocerse este resultado el 23 de Diciembre del 2015 la Asamblea Nacional antigua pero que aún en el poder, elige a dedo a 13 jueces fieles al oficialismo con el único mandato de aceptar instrucciones de Miraflores para bloquear toda decisión de la nueva AN que comenzaría a deliberar en Enero 2016. Y eso es exactamente lo que ha pasado, la nueva AN ha sido inconstitucionalmente castrada y neutralizada en cualquier iniciativa que han tenido comenzando por todo lo concerniente al TSJ y CNE. La pintaron en la pared.

Segundo, los 3 votos indígenas del estado Amazonas nunca se reconoció por razones nada claras, excepto que provienen del estado más débil, más distante y más fácil de “caribear”; a pesar de ser tan legal como los demás votos (no es la primera vez en nuestra historia que los nativos indígenas son tratados con extremo desdén e injusticia, excepto que esto no pasaba desde que los valores bolivarianos fueron asimilados). Sin embargo eso no quita el 66% necesario para voltear el voto oficial.





Tercero, si bien la MUD ganó no puede decirse que “son mayoría” porque el PSUV fue el partido que más escaños sacó, un total de 55 contra 33 de Primero Justicia, el partido de la OPO que más votos contó. Como el PSUV si es un partido unido con todas las de la ley y la “MUD” no es eso, eso significa que para obtener 2/3 partes en cualquier voto tienen que negociar entre ellos, y aunque la unidad dicen estar blindada en todo, no necesariamente lo es.

Cuarto, y lo que resulto por lejos lo más importante a largo plazo, esa victoria avasallante de Diciembre 6 2015 le daba a la nueva AN poder sobre todos los acuerdos internacionales que involucran la enajenación de todo activo de la República, inclusive los campos y refinerías de PDVSA (arriba y debajo de la tierra) y préstamos al Banco Central de Venezuela. Eso significa que si un ente internacional intenta concretar cualquier acuerdo con el estado de Venezuela que involucre sus bienes necesariamente tiene que contar con la aprobación de la AN y si hace caso omiso de esta importante legislación, arriesga a que NO le sea reconocida en un futuro si hay cambio de gobierno. Este “detalle” fue el que influyó más que cualquier otro en tres rounds que se tratan más abajo, las manifestaciones, el asalto a la AN el 5 de Julio, y la imposición inconsulta de la llamada “prostituyente” ANC.

ROUND 4-REFERENDUM REVOCATORIO: PERDIDO. Por trampa. Según el artículo referido, la mitad del período de Maduro se cumplía a principios del 2016, concretamente el 10 de Enero que es cuando se podía solicitar el RR. Las elecciones presidenciales que Maduro ha prometido celebrar a finales del 2018 no tienen fecha exacta, pero como la última elección que ganó Hugo Chavez fue el 7 de Octubre del 2012, esa puede ser una buena fecha. Entre el 14 de Abril del 2013, cuando ganó Maduro, y el 7 de Octubre de 2018 caben 2002 días exactos, y la mitad de eso-1001 días-da la fecha del 10-01-2016. La MUD pidió el RR antes y durante ese momento pero al final cedió a que se ejecutara cualquier fecha durante el año pasado porque suponía con razón de sobra que entre más tiempo transcurría más razones tendría el pueblo en aborrecer a Maduro. Ese RR nunca se dio y es por ello que se dice que lo perdimos con trampa. Es allí, sin embargo, cuando la revelación de Maduro como Dictador autócrata comienza a ser evidente.

ROUND 5-EL DIALOGO: PERDIDO. A finales del 2016 cuando ya era evidente que Maduro no celebraría ningún RR violando abiertamente la Constitución “soberana” de su mentor Hugo Chávez, la “MUD” a sabiendas que un forcejeo belicoso con el gobierno sería completamente asimétrico y suicida, y avisado por algunas instituciones internacionales notablemente el Vaticano, accedió a una mesa de diálogo con el gobierno de Maduro que no tuvo ningún fruto excepto que paró, momentáneamente, las manifestaciones crecientes y





marchas de las calles de todo el país y dividió la oposición. Ese dialogo nunca fue nada popular con la mayoría de la población venezolana porque las percibía inútiles dado el dogmatismo intransigente del gobierno y sus intereses monetarios de quedarse en el poder. Es decir, solo la convocatoria a elecciones libres, la encarcelación y repatriación del dinero robado del tesoro, la apertura de un canal humanitario y liberación de presos políticos sería aceptada por la mayoría del pueblo y eso es algo que el gobierno jamás podría ceder por eso del costo infinito.

Sin el apoyo para buscar un punto intermedio, como sucedió exitosamente con los países del cono sur en 1980-1990's el dialogo fracasa y eso contribuye a costarle el puesto al popular vocero de la MUD, Jesús Chuo Torrealba, quien es remplazado por 5 personas ninguno de los cuales ha dicho esta boca es mía desde entonces (hay que hacer mucho esfuerzo para recordar sus nombres). En cambio, los voceros de la MUD han sido de los 4-5 partidos más populares (VP-PJ-AD-Vente-AP-UNT) pero eso solo confunde los ojos de la mayoría de la gente pobre, de los ni-nis o pensantes mayores de 35 años, y de los militares, y por ende debilita a la "MUD" porque nadie sabe su líder y sus lineamientos y comienza la impresión generalizada de que la "MUD" está solo unida mientras más lejos se ve del poder pero más dividida mientras más cerca cree que está. También, no pocas personas comenzaron a sospechar de "negocios" de algunos de sus líderes con el gobierno. Esa ruptura y desilusión, sin duda alguna, fue la pérdida más lamentable y costosa de la experiencia del Dialogo.

ROUND 6-MANIFESTACIONES: GANADO. El 29 de Marzo del 2016 el Tribunal Supremo de Justicia dicta la inconstitucional Decisión 156 mediante la cual se atribuye a si misma los poderes de la Asamblea Nacional; conllevando a Julio Borges de PJ y Presidente de la AN que destruyera a pedazos ese decreto enfrente de las cámaras televisivas. Se generó un estallido popular inmediato y las manifestaciones no se hicieron esperar en todo el país por considerarlas un "auto-golpe de estado" en contra una Asamblea Nacional propiamente electa con mayoría absoluta de los partidos opositores; mientras los integrantes del TSJ habían sido escogidos a dedo.

Es bueno recalcar lo antes dicho sobre el empeño y enajenación de los activos de la República. El decreto 156, cabe destacar, lucía necesario para el gobierno desde que la AN fue electa en el 2015 por una piedra en el zapato que el gobierno no podía eludir; y es que todo acuerdo que involucre la transferencia venta o compra de un activo público, o la celebración de acuerdos internacionales del gobierno en materia económica o petrolera, tiene que ser aprobada por la Asamblea Nacional y los inversores potenciales de estados o empresas privadas se la pasaban recibiendo cartas de los diputados de la AN





recordándoles eso; y amenazándoles con NO reconocer ningún tratado en el futuro no aprobado por la AN cuando cambie el gobierno. Algunas instituciones extranjeras han hecho caso omiso de las legislaciones internas de Venezuela y han celebrado contratos con el BCV y PDVSA (Rosnef, por ejemplo), pero la gran mayoría se han mantenido al margen y eso, para un país desesperado por \$\$\$\$\$, no puede ser aceptable. Decididamente y por esto este gobierno no podía convivir con una AN mayoritariamente opositora.

La OPO ganó este round por 4 razones. Uno porque revivió con ganas la calle defraudada por el fracaso del dialogo de Noviembre 2016. Dos porque evidenció ante el mundo entero la autocracia anti-demócrata del gobierno de Nicolás Maduro asegurándole a la AN su respaldo. El repudio internacional ha sido casi completo salvo por contados países autócratas también (comenzando con la infaltable Cuba etc) así como unas islitas caribeñas que se benefician de Petro-Caribe y le deben mucho dinero a Venezuela (lo que sirvió para trancar el valiente esfuerzo de Luís Almagro en la OEA). Pero en lo que se refiere a los países grandes y socios comerciales de Venezuela como Colombia, Argentina, Estados Unidos, Canadá, Brasil, Perú, la Unión Europea y su Parlamento, ahora China y ahora por la carta inequívoca de 17 cancilleres de América Latina, el repudio ha sido total y contundente. Tres porque comenzó a generar divisiones adentro del ejército de Venezuela y por sus más fieles seguidores, excepto que no hay nadie quien canalice esas fuerzas en unión de liderazgo y lineamientos. Por último 4, las sanciones de los Estados Unidos a personajes afines al gobierno que incluyen el congelamiento de cuentas e inmuebles mal habidos, así como la prohibición de Credit Suisse de transacciones con Venezuela efectivo el primero de Junio de este año. Es la punta del témpano de hielo y el gobierno lo sabe.

Decididamente este round se ganó, pero con un alto costo muy triste de sangre; alrededor de 140 muertos en las manifestaciones. Sin embargo, hay que resaltar que esta victoria no resolvió un problema aludido anteriormente, que es la participación masiva en las manifestaciones de dos grupos de gente sin los cuales no se puede ganar nada. Los pobres y los pensantes (ni-nis) mayores de 35 años ninguno de los cuales se moviliza como debe ser. Estos dos grupos, pero especialmente el pobre -(ver nota de pie 8 arriba) y ese señor/señora necesita creer que su causa está primero en la fila y eso solo se hace con liderazgo unido y lineamientos claros que la MUD no les puede ofrecer sin unidad clara.





ROUND 7-EL ASALTO A LA ASAMBLEA: GANADO

El 5 de Julio del 2017, en plena conmemoración de los 206 años de la Declaración de Independencia de Venezuela la Asamblea Nacional fue víctima de un hecho lamentable que no ocurría desde 1848 perpetuado por el Presidente de entonces José Tadeo Monagas¹⁰. Fue un asalto a mano armada que culminó en heridos y golpeados que llenó de repudio y estupor las primeras páginas de las prensas mundiales, incluyendo el Wall Street Journal¹¹ Ese episodio, operado por el círculo íntimo de Nicolás Maduro le terminó de desenmascarar su tinte dictatorial y anti-democrático y el de todo su entorno. Para tratar de tirar cortina de humo en las noticias a los pocos días Maduro libera (parcialmente-casa X carcel) al líder opositor Leopoldo Lopez, preso por más de 3 años desde los infames acontecimientos de la “salida” en 2014 excepto que eso no cumple su objetivo; su disfraz bolivariano y chavista ya estaba en el suelo y el dictador autócrata y corrupto estaba desnudo al descubierto. Este asalto fue victoria; aunque dolorosa para algunos diputados.

ROUND 8-EL FIRMAZO: GANADO

El 16 de Julio del 2017 ante la amenaza de la imposición inconsulta y anti-constitucional por parte del gobierno de una Asamblea Nacional Constituyente ANC para reemplazar definitivamente la Asamblea Nacional del 2015, la Oposición contra-ataca haciendo valer el Artículo 350 de la Constitución y celebra el Firmazo en contra de la ANC, que Maduro saco de la manga para frenar las manifestaciones populares y tenaces que lo atormentaban y, más importante, para apoderarse del poder legislativo que le negaba enajenaciones de los activos de la república. El resultado fue una victoria avasallante a favor de la Oposición ya que se pudieron recoger alrededor de 7,6 millones de firmas en toda Venezuela y en más de 500 ciudades en el exterior. De estas personas, más del 97% votaron por rechazar la Asamblea Constituyente Nacional, para que los militares regresen a sus cuarteles y cumplan con lo establecido en la Constitución de 1999, y por la celebración de elecciones presidenciales y regionales. De hecho, el firmazo tuvo el paradójico resultado de que es la Oposición, y no el Gobierno, los verdaderos defensores del legado más allegado a Hugo Chávez, nada menos que la Constitución de 1999. La conducta de la oposición, su comportamiento en el proceso y organización así como la de los rectores universitarios que contaron los votos fue una demostración inequívoca y ejemplar de decencia y de civilidad, comparable a las Primarias del 2012 (Ver Round 1). Contraste eso

¹⁰ cuya historia, personalidad autócrata, y resultados míseros se comparan con la de Hugo Chávez.

¹¹ <https://www.wsj.com/articles/maduro-supporters-storm-venezuelas-congress-1499289827>





con el vergonzoso mega fraude del 30 de Julio por el gobierno, que anunciaron sobre 8 millones de votos cuando según ellos mismos afirman tener 15 millones de venezolanos en el “carnet de la patria”, cuando la propia fiscal general dijo que apenas votaron 3 millones, cuando la empresa Smartmatik públicamente dijo que sus máquinas de votación habían sido manipuladas y cuando el gobierno inmediatamente después comenzó una cacería de brujas contra funcionarios públicos por “abstenerse de votar”.

Importante, compare esta ANC inconsulta e impuesta contra el legado del propio Hugo Chávez quien repetidamente dijo que el único que podía cambiar “una coma” de la Constitución de 1999 era el propio pueblo soberano como el propio Chavez mismo hizo en 1999; pero que Maduro decididamente no.

Lo que Maduro tiene (por ahora) es una constitución impuesta que le da a su gobierno todos los poderes legales autócratas de Venezuela. No le da, sin embargo, el dinero que tanto necesita para re-flotar las arcas de la tesorería del país porque eso depende de un cambio de modelo energético y económico que traiga inversiones internacionales; y estos saben perfectamente lo que les ha sucedido con el Socialismo Siglo 21 y lo que les puede suceder si ayudan a Maduro violar la constitución. Decididamente el firmazo del 16 de Julio fue una victoria contundente de la Oposición, el mejor round que han tenido; comparable al 6 de Diciembre del 2015 y de las Primarias del 2012.

ANEXO 2: COMENTARIO SOBRE LAS ELECCIONES REGIONALES

No se debe acudir por 3 razones:

- 1) Porque le lava la cara al gobierno si aceptamos jugar con sus reglas inconstitucionales; menos si el árbitro será el mismo que “arbitró” el mega-fraude del 30 de Julio. Sería una contradicción enorme que no se compara con el error de no asistir a las elecciones de Asamblea del 2005 porque en ese momento el gobierno de Hugo Chávez sí jugaba adentro de las reglas de la Constitución de 1999, ahora eso no sucede.
- 2) Más importante, Venezuela es un país hiper-presidencialista, lo que significa que lo único que importa es quien está en Miraflores y hasta el 2015 también importaba el parlamento. Las regionales no resuelven ningún problema de fondo del país en materia económica o social, solo sirve para puestos políticos partidistas. Ejemplo está Miranda, con gobernador y alcaldes de altura pero menguado en miseria porque ellos no tienen poder ni presupuesto para hacer el bien que desearían.
- 3) Se le daría al Gobierno semblanza falsa de democracia; hasta allí.





ANEXO 3

LA OPCION MILITAR DE ESTADOS UNIDOS

Por segunda vez en nuestra historia republicana y primera en 115 años Venezuela es amenazada militarmente por una fuerza extranjera, esta vez Estados Unidos. La primera amenaza se materializó en Diciembre de 1902 y culminó felizmente cuando el gobierno del Presidente Americano Theodore Roosevelt invocó la Doctrina Monroe (“America para Americanos”) y negoció con los gobiernos de Italia, Inglaterra y Alemania la huida de sus flotas a cambio de un cronograma para el pago de deudas que el gobierno de Cipriano Castro desconoció y que había servido de pretexto para la invasión.¹²

Es importante destacar que en esta ocasión, la de 1908 y la de 1960's¹³, Estados Unidos siempre estuvo obrando hombro a hombro con los intereses del gobierno y del pueblo de Venezuela. Con esta amenaza de Donald Trump, esto se quiebra, porque Estados Unidos ya no está obrando hombro a hombro con el gobierno, pero si lo está, en la opinión de muchos, obrando hombro con hombro con los intereses del pueblo Venezolano.

De acuerdo al New York Times, en los 7 meses que Trump tiene en la Casa Blanca ha bombardeado a Siria, amenazado a Corea del Norte con guerra nuclear, expandido las medidas militares contra-terroristas en Yemen, Somalia, Pakistan e Iraq (ISIS) y está por retornar las tropas hacia Afganistán. También ha aumentado el presupuesto del Pentágono, ya por lejos el más grande del mundo, en \$15mil millones que fue la mitad de lo que él pidió, mucho del cual será usado para reemplazar su stock de misiles Tomahawks de su armada (Navy) utilizados contra Siria. Ahora amenaza a Venezuela después de ver como la oposición fracasó en no impedir que Maduro embasurara la Constitución al no acceder al Referéndum Revocatorio primero, y luego en

¹² No estoy contando el incidente diplomático con Holanda en 1908 porque su flota nunca llegó a Venezuela gracias a la oportuna intervención, otra vez, de Theodore Roosevelt. Es decir, con Holanda nunca “*La planta insolente del extranjero ha profanado el sagrado suelo de la patria*” (Cipriano Castro). El resultado final de estos episodios fue la instalación en Venezuela del régimen largo de Juan Vicente Gómez, conocido también como el Gendarme Necesario, que le dio a Venezuela, al menos en la mayoría de los 27 años que estuvo en el poder, lo que tanto el país anhelaba: Paz y Orden. De hecho, según el historiador Manuel Caballero, Gómez llegó a engranarse tanto en la cultura Venezolana que la gente ya no hablaba de él, ni siquiera para hablar bien. Será que necesitamos otro “Gendarme Necesario”.

¹³ Las guerrillas en 1960s se originan y terminan con cabezas calientes universitarios inspirados por el romanticismo marxista de Fidel y el Che, pero nunca pudieron conseguir ningún apoyo popular afuera de las rejas de las Universidades y fracasaron rotundamente en todos sus objetivos; rindiéndose oficialmente durante el primer gobierno de Rafael Caldera quien les negoció una pacificación exitosa. No se puede contar como invasión porque los que se entrenaron en Cuba e invadieron a Venezuela eran Venezolanos.





trancarle el juego a la debidamente electa Asamblea Nacional para después patearla a la calle con la nueva “Asamblea Nacional Constituyente” que esta llena de cómplices títeres compinches como hicieron con el TSJ en Diciembre 2015.

Estados Unidos había concluido, antes de Trump y luego de 4 años de estudio, que la remoción del régimen político narco-corrupto y dictatorial de Venezuela es un primer paso para re-encarrilarla en la senda de la democracia y de la prosperidad económica y social; sumada a la maximización de su potencial energético. Ahora parece concluir, como casi todo pensante, que con este gobierno esta salida nunca podrá ser por la vía electoral lo que peligra fuertemente (como ya está pasando) la estabilidad de la región.

Si llega a suceder una intervención extranjera habrán sin duda costos en sangre y en algunos activos públicos y privados. Por ejemplo, es posible que se llegase a utilizar una o todas de las 7 bases militares en Colombia y si eso llegara a pasar, que pediría Colombia a cambio?.

Mike Pence: *“El Gobierno de Donald Trump explora todas las opciones económicas y diplomáticas, pero permanecemos en calma...No nos quedaremos mirando mientras Venezuela se desmorona”* (en su gira reciente en Latino América-Colombia, Argentina, Chile y Panamá) donde el tema de Venezuela estuvo en todas las agendas.

Donald Trump: *“Los venezolanos están hambrientos y se están muriendo, tenemos tropas en todas partes del mundo, Venezuela no está lejos, estamos considerando todas las opciones incluyendo la opción militar si es necesario”*.

Pregunto: Si no es la opción militar extranjera, que otra opción tiene el pueblo de Venezuela para devolver a la democracia y prosperidad que ya no se halla intentado y fracasado?.

Respondo: La propuesta que esbozo arriba en mis recomendaciones es la única que queda por tratar.

